



## A nádaskai barlangkutató értekezlet.

Az *Aggteleki barlang* főjáratának végén feltárt jósavfői szakasz, a Hosszuszói barlang felfedezése, valamint a barlangkutatók kongresszusa által létrejött külföldi kapcsolatok immár halaszthatatlanná teszik a Baradla ügyének végleges rendezését.

A Baradla nemzeti értékét szem előtt tartva, *gróf Hadik* János 1927. júl. hó 17.-ére tornanádaskai kastélyába értekezletre hívta össze mindazokat, akik hivatva vannak a barlang sorsával foglalkozni. Ezen az értekezleten megjelentek: Abauj-Torna vármegye részéről Dr. Puky Endre képviselőházi alelnök és a tornai kerület képviselője, Szentimrey Pál alispán, Fáy Barna főszolgabíró, Gedeon Dezső és Pongrácz Ernő földbirtokosok, Borsod-, Gömör- és Kishont vármegyék részéről Dr. Soldos Béla főispán és Putnoki Móric földbirtokos, országgy. képviselő, a Magyarországi Kárpát Egyesület részéről de Pottere Gerard min. tanácsos, a Magyar Barlangkutató Társulat részéről Dr. Kadić Ottokár főgeológus és Kaffka Péter mérnök.

Az értekezlet behatóan foglalkozott a legsürgősebb teendővel s elhatározta, hogy szorgalmazni fogja azokat a munkálatokat, amelyeket a Magyarországi Kárpát Egyesület Gömöri Osztálya megkezdett. Szorgalmazni fogja mindenekelőtt a főjáratban a barlangi járda kiépítését és a barlangnak villanyvilágítással való ellátását. Végrehajtja az újonnan feltárt 450 m hosszú jósavfői barlangjártnak az áttörését. Az áttörési munkálatokat a nyár folyamán Kaffka Péter mérnök meg is kezdte s jelenleg a befejezéshez közeledik. Az áttörés után a jósavfői barlangrészt járhatóvá kell tenni. Gondoskodás történik, hogy úgy az aggteleki, mint a jósavfői bejáratnál a mai követelményeknek megfelelő vendéglővel bíró turistaszálló épüljön. Az aggteleki szállót egészséges ivóvízzel kell ellátni, ami csak vízvezetékkel érhető el. A barlangnak aggteleki és jósavfői bejárata előtti terepet parkirozni kell. Erre a célra előzetesen megvásárlendő a jósavfői bejárat előtti terület, amelyre vonatkozó opciók megszerzése már megtörtént. A Szinről Jósavfőre vezető kocsitaut autótúttá kell átépíteni, ami már folyamatban van s végül a bodvavölgyi vasútvonalon motor- vagy sínautójáratot kell létesíteni.

Ha mindez megvalósul, a Baradlával kapcsolatosan Miskolcra kiinduló nagy-szerű körutazást teszünk lehetővé, mely Miskolcra Putnokig vasúton történik, Putnoktól Aggtelekig autóbussz bonyolítja le a forgalmat; Aggteleken megpihelve, az utas az aggteleki bejáratnál bevonul a barlangba s azon végighaladva, a jósavfői kijáratnál jön ki, ahol ismét megpihelve, autóbusszal Szinre s onnan motor- vagy sínautóval tovább Miskolcra utazhat. Ezt az utat az utas akár megfordítva is megteheti.

Ez a körutazás, helyes beosztás mellett, egyike lenne a legcsábítóbb hazai idegenforgalmi attrakciónak s a külföldi utasok, látva a barlang körüli rendezett viszonyokat, bennünket, mint kultúr nemzetet megbecsülnének, amint a barlangok kutatása terén eddig kifejtett tudományos munkásságunkat is nagyra becsülik. Az idegenforgalom emelésével a Baradla évenként bizonyára nagyobb jövedelmet fog hozni, amelynek egy részét a barlang továbbfejlesztésére és karbantartására kellene fordítani, a fennmaradó tiszta haszon pedig a barlang tudományos kutatására, az elért tudományos eredmények publikálására, monografiai feldolgozására és a barlang népszerűsítésére szolgál.

A Baradla rendbehozása azonban nemcsak a barlangnak látogatottságát emelné és a barlangtudománynak volna hasznára, hanem mindazon gömöri és tornai községeknek is, amelyek a körülírt idegenforgalmi körzetbe beletartoznak. A fuvarozás, a gazdasági termékek értékesítése, szállásadás stb. révén a lakóság egy csapásra új kereseti forráshoz jutna, a barlang bejáratai mellett turistaházak, szállodák, majd üdülő- és nyaralótelepek létesülnének, ami mind együtt egy egész országrész gazdasági fellendülését biztosítaná.

Mindezt azonban az értekezleten képviselt szervezetek képtelenek volnának egymagukban elvégezni és a szükséges nagy anyagi áldozatokat előteremteni. Ez a nagy-

szzerű tervezet csak úgy valósulhat meg, ha az állam a maga erkölcsi és anyagi erejével segítségünkre jön, úgy ahogy ez külföldi látványos barlangoknál is megtörtént.

A magy. kir. kormány már foglalkozott ezzel a gondolattal, amikor gróf Klebelsberg kultuszminiszter 1925-ben a Baradla-barlang rendezése ügyében a már említett ankétot hívta össze s megbízta a közalapítványi királyi ügyigazgatóságot azzal, hogy a kérdés jogi részével behatóan foglalkozzék.

Utóbbi, 1927-iki előterjesztésében kifejezi a barlang jogi viszonyait és a barlang ügyét állami alapítvány létesítését elrendelő külön törvény útján véli megoldani. Ez az értekezlet álláspontja is, miért is a következő javaslattal fog járulni a magy. kir. kormány elé:

1. Az aggteleki Baradla-barlang külön törvény védelmében és támogatásában részesíttessék. Ez a törvény külön alapítvány képében a nemzeti közkincset képező Baradla-barlangot jogi személynek mondaná ki s ennek javára kisajátítási jogot is adna.

2. A szükséges anyagi eszközök céljaira az alapítvány részére az állami költségvetésben már a legközelebbi költségvetési évtől kezdődőleg évenként nagyobb összeg vételessék fel.

3. Az alapítvány kezelésére és felügyeletére országos bizottság alakulna, amelyben képviselve lenne minden hivatal, hatóság, intézet és egyesület, amelynek működési körébe a barlang ügye különféle vonatkozásban tartozik. Így képviselve lennének az illető kormányhatóságok, a Magyarországi Kárpát Egyesület, a MKE Gömöri Osztálya, a Magyar Barlangkutató Társulat, a Magyar Turista Szövetség, Gömör és Abauj-Torna vármegyék törvényhatósága, sőt országos jelentőségénél fogva maga a felső és alsóház is 1—2 taggal. A bizottság élére a kir. kormány kormánybiztost nevezne ki.

Erős a hitünk, hogy minden jó polgára e hazának szeretettel karolja fel országunk egyik legnagyobb természeti nevezetességét, megérti, hogy mit jelent ez a páratlan természeti kincs úgy nekünk, mint az egész művelt világnak, átlátja, hogy az idegenforgalom emelése révén gazdasági fellendülés támad és ami mindennél fontosabb, megismerne bennünket, életképességünket, tudományos életünket és nemzeti igazainkat élő tapasztalásból az idegen országok idejövő népe! Mi úgy látjuk, hogy a Baradla ügye nemcsak a turistaságnak, hanem a magyar kultúrának, a magyar közgazdaságnak, az egész nemzeti politikának az ügye!

*Dr. Kadić Ottokár.*



Rovatvezető: HORN K. LAJOS.

### A III. cserkész-síverseny január 15.-én folyt le a

Svábhegyen, mely szinte feketéllet a 168 indulótól. Ily nagyszámú induló mellett a verseny sima lebonyolítása is csak a MSSz és MTSz funkcionáriusainak bevonásával volt lehetséges. Igazán örvedetes, hogy a sielés cserkészeink körében ennyire elterjedt. Sajnos, a hóviszonyok a beállott olvadás folytán nem voltak a legjobbak. Az *összetett főversenyt*, mely mindhárom korosztály futó- és műversenyeiből állott, 10 csapat közül a 11. sz. Bocskay-csapat nyerte 13 ponttal a 2. sz.

BKG csapata ellen (11·5 p.) s vele gróf *Khuen-Héderváry főcserkész vándordíját*. A *honvédelmi miniszter vándordíját*, mint a *legjobb járőr részére* kitűzött díjat, a 2. sz. BKG csapata vitte haza. Az *I. korosztály* (18—21 évesek) futóversenyét és műversenyét szintén a 2. sz. BKG járőrei nyerték. A *II. korosztály* (16—18 évesek) futóversenyét az 5. sz. KEG, míg a műversenyt a 158. sz. Árpád járőre vitte. Végül a *III. korosztályban* (16 éven aluliak) úgy a futó-, mint a műverseny a 11. sz. Bocskay-csapat zsákmánya lett.

A **KISOSz országos bajnoki síversenye** január 21.-én és 22.-én szintén gyenge hóviszonyok mellett került lebonyolításra a Svábhegyen, azonban a nagyszámú versenyző fiatalos jó sportot nyújtott. A két korosztályba osztott versenyzők futó-, lesikló- és műversenyben mérkőztek, az ugróversenyt azonban máskorra kellett halasztani. A *III. korosztály futóversenyében* 17 beérkező közül 1. de Pottere Gerard (Toldy real) 16:43. 2. Meszlényi György (II. kat. rg.) 17:50. 3. Tassonyi Álmos (Toldy r.). A *harmadik korosztály lesiklóversenyében* (14 beérkező) 1. Lovász Elemér (Toldy r.) 1:16. 2. Tassonyi Álmos (Toldy r.) 1:20. 3. Schier József 1:24, míg *műversenyében* 12 beérkező közül újból de Pottere Gerard (Toldy r.) lett az első 17·1 ponttal, 2. Lovász Elemér (Toldy r.) 15·2 p. 3. Dávid György (Mátyás r.) 15·0 p. A *IV. korosztály futóversenyének* 42 beérkezett futója közül 1. Kékessy Ervin (Árpád rg.) 27:19. 2. Gerő Pál (Toldy r.) 27:41. 3. Varga László (Kölcsey rg.) 27:59, a *lesiklóversenyben* (39 beérkezett) 1. Gerő Pál (Toldy r.) 0:51. 2. Varga László (Kölcsey rg.) 1:08. 3. Gerő Zoltán (Toldy r.) 1:10, míg u. e. korosztály *műversenyében* 1. Marsik Andor (Árpád rg.) 17·444 p, 2. Makray Zoltán (Bocskay r.) 16·4 p, 3. Schier László (II. kat. rg.) 16·1 p. A *IV. korosztály részére kiírt bajnoki összetett verseny* eddigi eredménye a fenti 3